



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

PLAN OPERATIVO 2008



**PODER JUDICIAL
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO**

PLAN OPERATIVO 2008

CONTENIDO

| | Formato |
|---|----------------|
| PRESENTACION | |
| I. Finalidad | |
| II. Base Legal | |
| III. Visión, Misión y Objetivos Estratégicos del Poder Judicial | |
| IV. Plan Operativo | |
| 1. Análisis Situacional 2007 y Diagnóstico | F1 |
| 2. Objetivos | F2 |
| 3. Metas Judiciales e Indicadores | F3 |
| 4. Metas de Control y Administrativas | F4 |
| 5. Presupuesto ejecutado 2007 y de Apertura para el año 2008 de la CSJ de Puno. | |

PRESENTACION

La Corte Superior de Justicia de Puno presenta su Plan Operativo 2008, elaborado por la Comisión de Planificación conforme a lo dispuesto por la Directiva N° 04-2008-GG-PJ "Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial", aprobada por R.A. N° 032-2008-P-PJ del 15.02.08.

Dicho importante documento de gestión está basado en el Plan Estratégico 2007-2009 y en las medidas de acción para la reestructuración del Poder Judicial propuestas por el Presidente y el Consejo Ejecutivo. Incluye cuatro partes, entre ellas el Diagnóstico de la Corte, la determinación de los objetivos, la fijación de las metas e indicadores. En este sentido, al igual que en el año previo, las metas e indicadores judiciales se han calculado aplicando la metodología que considera a los expedientes "principales" y la resolución expedientes totales, es decir los provenientes de "Giro" y de "Ejecución de sentencia", metodología que es compatible con información que se mide en otros países.

La formulación del Plan Operativo permitió generar competencias para llevar adelante el proceso de planeamiento operativo de manera autónoma, contribuyendo a realizar análisis sobre los diferentes aspectos de la Corte Superior de Justicia, así como al importante proceso de descentralización iniciado en este Poder del Estado.

En este marco, la formulación del Plan Operativo 2008 promueve hacer los mejores esfuerzos para racionalizar los escasos recursos asignados, a fin de brindar el servicio de administración de justicia de la mejor manera posible, según nuestras posibilidades, y alcanzar como mínimo las metas administrativas y jurisdiccionales establecidas, que de acuerdo a lo normado son plausibles de ser reprogramadas en función de nuevos lineamientos de política y de la disponibilidad efectiva de recursos financieros. Restricciones de orden presupuestario son, principalmente, las que impiden desarrollar todas las actividades necesarias para solucionar la vasta problemática que afronta el Poder Judicial. Superar estas restricciones es un objetivo al que se ha abocado la Sala Plena del Poder Judicial mediante la lucha por la autonomía e independencia en el manejo presupuestario de nuestra institución.

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

PLAN OPERATIVO 2008

I. FINALIDAD

El presente Plan Operativo constituye una herramienta de gestión fundamental de la Corte Superior de Justicia de Puno, debido a que su formulación ha seguido un proceso participativo, debatido y orientado a contribuir al logro de los Lineamientos de Política para el cambio estructural en el Poder Judicial que aprobó la Sala Plena de la Corte Suprema de Justicia de la República en abril de 2004, en sus aspectos fundamentales de Acceso a la Justicia, Fortalecimiento de la Autonomía e Independencia del Poder Judicial, Lucha contra la corrupción, Gobierno y Organización Descentralizada y Justicia Oportuna para todos, labores fundamentales que constituyen el centro neurálgico de actividades de nuestra Corte Superior de Justicia.

Las metas e indicadores definidos, contribuyen de manera clara al logro de los objetivos, considerando solo aquellos de mayor relevancia. Asimismo, no se han considerado todas las metas necesarias dado las restricciones presupuestarias que se afronta a nivel general en el Poder Judicial, y en particular en este Distrito Judicial.

El seguimiento y la evaluación que se hará al cumplimiento de las metas, determinan la posibilidad de adoptar oportunamente las medidas correctivas necesarias en la gestión para garantizar el cumplimiento de los objetivos propuestos.

II. BASE LEGAL

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS
Texto Unico Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ: Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ
Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 27785: Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República.
- E. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- F. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ: Aprueba el Plan Estratégico Institucional del Poder Judicial 2007-2009.
- G. Ley N° 29142-Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2008.
- H. Directiva N° 006-2007-EF/76.01 Aprobada con Resolución Directoral N° 024-2007-EF/76.01 Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto de los Pliegos del Gobierno Nacional para el Año Fiscal 2008.
- I. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- J. Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2002-2010.
- K. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- L. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 032-2008-P-PJ que aprueba la Directiva N° 04-2008-GG-PJ: Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial.

III. VISION, MISION Y OBJETIVOS ESTRATEGICOS DEL PODER JUDICIAL

La Visión y Misión del Poder Judicial han sido determinados en el “Plan Estratégico Institucional 2007-2009”.

VISION

“Poder Judicial real y efectivamente Autónomo e Independiente, moderno, accesible, eficiente, comprensible, predecible y oportuno, con capacidad de liderazgo de sus representaciones u órgano de gobierno, con Magistrados probos, con mística e identificación institucional, que gocen de estabilidad y capacitación permanente.

Poder Judicial con óptimos recursos humanos, materiales, financieros y técnicos aportados en su debida oportunidad, con manejo propio e independiente de su presupuesto”.

MISION

“Somos una Institución que a través de sus órganos jurisdiccionales nos encargamos de resolver conflictos legales, satisfacer el derecho a la tutela jurisdiccional y contribuir a garantizar el estado de derecho, la paz social y la seguridad jurídica con irrestricto respeto a los Derechos Humanos, en beneficio de los justiciables específicamente y de la sociedad en general. Nos comprometemos nuestro deber y nuestra obligación en función de la delegación de un Poder constituido”.

OBJETIVOS ESTRATEGICOS INSTITUCIONALES

El Plan Estratégico Institucional 2007-2009 contiene cuatro (04) Objetivos Estratégicos Generales que a su vez se identifican con programas presupuestales: Justicia, Planeamiento Gubernamental, Administración y Previsión Provisional.

El Objetivo General del **Programa 1 Justicia** es:

Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.

El Objetivo General del **Programa 2 Administración** es:

Lograr la modernización de las estructuras de gobierno y gestión a fin de contar con sistemas operativos y de información integrados y descentralizados, optimizar los procedimientos, y potenciar los recursos humanos mediante la capacitación permanente.

El Objetivo General del **Programa 3 Planeamiento Gubernamental** es:

Facilitar la toma de decisiones mediante la descentralización y desconcentración gradual de competencias, atribuciones y recursos hacia las Cortes Superiores de Justicia que permita la toma de decisiones en forma planificada y oportuna para responder a las demandas regionales y locales.

El Objetivo General del **Programa 4 Previsión** es:

Garantizar una eficiente atención a los beneficios pensionarios de cesantes y jubilados del Poder Judicial.

IV. PLAN OPERATIVO 2008

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO**

DIAGNOSTICO

Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)

FORTALEZAS

1. Autonomía en el servicio de administración de justicia a cargo del Poder Judicial, facultad exclusiva conferida por la Constitución y la Ley, siendo preponderante el ejercicio de la función jurisdiccional.
2. La Oficina Distrital de Control de la Magistratura viene realizando una lucha frontal contra todo índice de corrupción, adoptando medidas correctivas y de sanción en todas las dependencias jurisdiccionales.
3. Labor jurisdiccional muy relevante y con identificación desplegada por parte de los señores Magistrados y Auxiliares Jurisdiccionales, quienes realizan su labor a dedicación exclusiva en todas las materias del servicio de administración de justicia.
4. Se cuenta con una infraestructura informática y de cómputo acorde a lo que se requiere como soporte esencial en la labor jurisdiccional, habiéndose implementado redes locales de alta velocidad en la Sede Central de Puno, Sub Sede de Román, Azángaro, Yunguyo y Juli; en los cuales a excepción de la Sub Sede San Román se tiene implementado sistemas informáticos que facilitan de sobremanera la labor jurisdiccional y administrativa, asimismo se cuenta con un parque informático de última generación distribuida en toda la Corte.

OPORTUNIDADES

1. Se cuenta con una política de descarga procesal aprobada por el Consejo Ejecutivo del Poder judicial, orientada a disminuir la excesiva carga procesal en las dependencias jurisdiccionales que así lo ameriten.
2. Apertura y colaboración de las diferentes instituciones inmiscuidas en el sistema de justicia que son el Poder Judicial, Ministerio Público, Ministerio de Justicia, Policía Nacional del Perú, Colegios de Abogados y la Sociedad Civil, a fin de que se preste servicio correcto de administración de justicia.
3. La alta dirección del Poder Judicial ha tomado con firmeza la decisión de modernizar e informatizar en todos los aspectos a este Poder del Estado.
4. Desconcentración de funciones y actividades de la Gerencia General a la Oficinas de Administración de las Cortes Superiores de Justicia.
5. Apoyo mutuo, mancomunado y coordinado con instituciones locales y gobiernos locales para mejorar y dotar de infraestructura de locales de juzgados en las diferentes provincias de la región.
6. Sistema de capacitaciones dirigido a los magistrados y auxiliares jurisdiccionales, especialmente por la Academia de la Magistratura y universidades, muchos de los cuales se realizan vía Internet.

DEBILIDADES

1. El servicio de administración de justicia se ve retrasada afectando a los señores justiciables en razón de que los procedimientos estipulados por la ley así lo determinan, asimismo existe una carencia de jurisprudencia vinculante y por otro lado se tiene que el 18% y 6% de los magistrados es provisional y suplente respectivamente.
2. Existe un porcentaje considerable de apelaciones de sentencias que no son resueltas por la instancia superior durante los dos últimos años.
3. Falta de infraestructura adecuada respecto a redes de área local, implementados con sistemas informáticos en 8 provincias de esta Corte.
4. Insuficiencia de personal jurisdiccional y administrativo, los mismos que no cuentan con remuneraciones salariales acorde a la labor que realizan.

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO**

DIAGNOSTICO

AMENAZAS

1. La sociedad no tiene confianza plena en la labor jurisdiccional, debido al desconocimiento de leyes, funcionamiento del sistema de justicia, analfabetismo, pobreza y entre otros, los cuales hacen que este Poder del Estado sea visto como un ente identificado con la corrupción.
2. Falta de adaptación del sistema judicial frente al comportamiento agresivo y negativo de la población Quechua y Aymará, al no concordar su idiosincrasia con la forma de proceder del Poder Judicial.
3. El escaso presupuesto asignado a la institución limita el acceso a las políticas de modernización e implementación tecnológica en las dependencias más alejadas.
4. El servicio de correspondencia no es idóneo ni adecuado, al cual se suma la agreste geografía de la región y un pésimo sistema de carreteras y transporte que perjudican aún más el sistema de correspondencia.

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO**

OBJETIVOS

| <p align="center">PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL 2007-2009 OBJETIVOS ESTRATEGICOS</p> | <p align="center">PLAN OPERATIVO 2008 OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> |
|--|--|
| <p>1. Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p> | <p>1.1 Optimizar la calidad del Servicio de Administración de Justicia ampliando su acceso, tramitando eficaz, eficiente y éticamente los procesos judiciales con una tendencia a la disminución de la carga procesal.</p> <p>1.2 Fortalecer la ODICMA y CODICMA a fin de que los indicios de corrupción sean desterrados, realizando acciones preventivas, correctivas y sancionadoras con el objeto de garantizar la transparencia en la tramitación de los procesos judiciales.</p> <p>1.3 Optimizar la organización administrativa mediante modelos de gestión modernos y con criterios de racionalidad, eficiencia, eficacia y calidad tanto en las competencias descentralizadas administrativas y la modernización tecnológica para el apoyo a la función jurisdiccional.</p> |

PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
METAS JURISDICCIONALES

I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE

| INSTANCIAS | N° DEPENDENCIAS | EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.07 | PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS | | | | | METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008 | | | | |
|------------------------------------|-----------------|------------------------------------|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| | | | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV Trim. | Anual | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV Trim. | Anual |
| SALAS SUPERIORES | 5 | 2927 | 827 | 993 | 1033 | 1149 | 4002 | 618 | 1030 | 1442 | 1030 | 4120 |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 23 | 12664 | 2446 | 2594 | 2075 | 2237 | 9351 | 1646 | 2743 | 3840 | 2743 | 10970 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 10 | 916 | 1009 | 1438 | 1363 | 1218 | 5028 | 968 | 1614 | 2260 | 1614 | 6456 |
| JUSTICIA BASICA | | | | | | | | | | | | |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 5 | 3395 | 652 | 612 | 575 | 972 | 2811 | 387 | 645 | 903 | 645 | 2580 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 8 | 970 | 322 | 441 | 378 | 613 | 1754 | 305 | 508 | 711 | 508 | 2030 |
| MODULOS BASICOS DE JUSTICIA | | | | | | | | | | | | |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 3 | 1133 | 234 | 199 | 218 | 233 | 885 | 137 | 228 | 319 | 228 | 910 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 2 | 428 | 122 | 140 | 103 | 112 | 476 | 82 | 136 | 191 | 136 | 545 |
| SUB TOTAL | 56 | 22433 | 5612 | 6416 | 5745 | 6534 | 24306 | 4142 | 6903 | 9664 | 6903 | 27611 |

II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

| INSTANCIAS | N° DEPENDENCIAS | EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.07 | PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS | | | | | METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008 | | | | |
|------------------------------------|-----------------|------------------------------------|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV Trim. | Anual | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV Trim. | Anual |
| SALAS SUPERIORES | 5 | 394 | 84 | 48 | 45 | 125 | 302 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 23 | 5475 | 630 | 804 | 707 | 1551 | 3692 | 405 | 675 | 944 | 675 | 2698 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 10 | 3165 | 410 | 836 | 490 | 1148 | 2884 | 388 | 646 | 904 | 646 | 2584 |
| JUSTICIA BASICA | | | | | | | | | | | | |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 5 | 2141 | 212 | 539 | 347 | 725 | 1823 | 95 | 159 | 222 | 159 | 635 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 8 | 588 | 58 | 154 | 36 | 184 | 431 | 46 | 76 | 107 | 76 | 305 |
| MODULOS BASICOS DE JUSTICIA | | | | | | | | | | | | |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 3 | 815 | 101 | 83 | 84 | 214 | 482 | 113 | 188 | 263 | 188 | 750 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 2 | 411 | 93 | 77 | 64 | 144 | 378 | 60 | 99 | 139 | 99 | 397 |
| SUB TOTAL | 56 | 12989 | 1589 | 2541 | 1772 | 4090 | 9992 | 1105 | 1842 | 2579 | 1842 | 7369 |

III. TOTAL EXPEDIENTES

| INSTANCIAS | N° DEPENDENCIAS | EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.07 | PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS | | | | | METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008 | | | | |
|------------------------------------|-----------------|------------------------------------|--------------------------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------------------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| | | | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV Trim. | Anual | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV Trim. | Anual |
| SALAS SUPERIORES | 5 | 3321 | 911 | 1041 | 1077 | 1274 | 4304 | 618 | 1030 | 1442 | 1030 | 4120 |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 23 | 18139 | 3076 | 3398 | 2782 | 3787 | 13043 | 2050 | 3417 | 4784 | 3417 | 13668 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 10 | 4081 | 1420 | 2273 | 1853 | 2365 | 7911 | 1356 | 2260 | 3164 | 2260 | 9040 |
| JUSTICIA BASICA | | | | | | | | | | | | |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 5 | 5536 | 864 | 1151 | 922 | 1697 | 4633 | 482 | 804 | 1125 | 804 | 3215 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 8 | 1558 | 380 | 594 | 414 | 797 | 2185 | 350 | 584 | 817 | 584 | 2335 |
| MODULOS BASICOS DE JUSTICIA | | | | | | | | | | | | |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 3 | 1948 | 336 | 283 | 302 | 446 | 1367 | 249 | 415 | 581 | 415 | 1660 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 2 | 839 | 215 | 216 | 167 | 257 | 854 | 141 | 236 | 330 | 236 | 942 |
| TOTAL | 56 | 35422 | 7201 | 8956 | 7517 | 10624 | 34298 | 5247 | 8745 | 12243 | 8745 | 34980 |

IV. CALIDAD JUDICIAL

| INSTANCIAS | APELACIONES CONFIRMADAS DEVUELTAS | | | | | APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS | | | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|-------------|------------|------------|------------------|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------------|
| | I | II | III | IV | Acumulad o Anual | I | II | III | IV | Acumulad o Anual |
| SALAS SUPERIORES | 25 | 42 | 11 | 28 | 106 | 30 | 40 | 27 | 39 | 136 |
| JUZG. ESP. Y MIXTOS | 430 | 824 | 427 | 508 | 2188 | 514 | 942 | 693 | 665 | 2813 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 169 | 517 | 110 | 101 | 896 | 154 | 455 | 110 | 149 | 867 |
| JUSTICIA BASICA | | | | | | | | | | |
| JUZG. ESP. Y MIXTOS | 104 | 419 | 80 | 132 | 736 | 112 | 372 | 101 | 172 | 757 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 34 | 124 | 17 | 50 | 225 | 30 | 138 | 16 | 81 | 264 |
| MODULOS BASICOS DE JUSTICIA | | | | | | | | | | |
| JUZG. ESP. Y MIXTOS | 54 | 89 | 37 | 64 | 244 | 53 | 81 | 36 | 61 | 230 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 2 | 69 | 28 | 14 | 114 | 4 | 83 | 24 | 14 | 124 |
| TOTAL | 818 | 2084 | 710 | 896 | 4508 | 895 | 2110 | 1005 | 1180 | 5189 |

PLAN OPERATIVO 2008

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

METAS JURISDICCIONALES

Objetivo Específico:

- 1.1 Optimizar la calidad del Servicio de Administración de Justicia ampliando su acceso, tramitando eficaz, eficiente y éticamente los procesos judiciales con una tendencia a la disminución de la carga procesal.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador | INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR) | | | | |
| Unidad de Medida | Coeficiente | | | | |
| Fundamento | Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos en cada Distrito Judicial en un determinado período. | | | | |
| Forma de Cálculo | $IR_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}{\text{Expedientes Ingresados}_{(i)}}$ (i) período (trimestre, anual) | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Formatos Estadísticos S1A y S1B, verificando consistencia de datos. | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>IR</i> | 0.62 | 0.71 | 0.90 | 0.82 | 0.75 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>IR</i> | 0.73 | 0.98 | 1.63 | 0.82 | 1.02 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Presidencia de la Corte | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador | INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC) | | | | |
| Unidad de Medida | Coeficiente | | | | |
| Fundamento | Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período. | | | | |
| Forma de Cálculo | $IC_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}_{(i)}}{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}$ (i) : período (trimestre, anual) | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Formatos Estadísticos S1A y S1B, verificando consistencia de datos. | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>IC</i> | 5.56 | 3.96 | 4.75 | 5.61 | 1.30 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>IC</i> | 7.12 | 4.30 | 2.68 | 3.97 | 0.99 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Presidencia de la Corte | | | | |

PLAN OPERATIVO 2008

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

METAS JURISDICCIONALES

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador | INDICADOR DE CALIDAD (IQ) | | | | |
| Unidad de Medida | Coeficiente | | | | |
| Fundamento | Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado. | | | | |
| Forma de Cálculo | $IQ_{(i)} = \frac{\text{Nº Sent. Confirmadas}_{(i)}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}_{(i)}}$ (i) : período (trimestre, anual) | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Formatos Estadísticos S1A y S1B, verificando consistencia de datos. | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| IQ | 0.8 | 0.84 | 0.66 | 0.70 | 0.79 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| IQ | 0.91 | 0.99 | 0.71 | 0.76 | 0.87 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Presidencia de la Corte | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador | INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE) | | | | |
| Unidad de Medida | Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos | | | | |
| Fundamento | Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto. | | | | |
| Forma de Cálculo | $IEE_{(i)} = \frac{\text{Presupuesto}_{(i)}}{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}$ (i) : período (trimestre, anual) | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Formatos Estadísticos S1A y S1B, verificando consistencia de datos; asimismo Presupuesto Institucional de Apertura | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| IEE | 572 | 360 | 503 | 605 | 495 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Presupuesto Estimado | 3,584,847 | 3584847 | 3584847 | 3584847 | 14339387 |
| IEE | 683 | 410 | 293 | 410 | 410 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Presidencia de la Corte, Oficina de Administración | | | | |

PLAN OPERATIVO 2008

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

METAS JURISDICCIONALES

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador | PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep) | | | | |
| Unidad de Medida | Expedientes Resueltos por Dependencia | | | | |
| Fundamento | Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado periodo. | | | | |
| Forma de Cálculo | $\text{Prod_Dep}_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}{\text{N}^\circ \text{ Dependencia}}$ (i) : periodo (trimestre, anual) | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Formatos Estadísticos S1A y S1B, verificando consistencia de datos; asimismo Oficina de Personal | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>Prod_Dep</i> | 96 | 150 | 128 | 113 | 486 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>Prod_Dep</i> | 94 | 156 | 219 | 156 | 625 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Área responsable de cumplimiento del indicador | Presidencia de la Corte, Oficina de Administración | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador | PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag) | | | | |
| Unidad de Medida | Expedientes Resueltos por Magistrado | | | | |
| Fundamento | Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado periodo. | | | | |
| Forma de Cálculo | $\text{Prod_Dep}_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}{\text{N}^\circ \text{ Magistrados}}$ (i) : periodo (trimestre, anual) | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Formatos Estadísticos S1A y S1B, verificando consistencia de datos; asimismo Oficina de Personal | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>Prod_Mag</i> | 79 | 124 | 105 | 93 | 400 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>N° Magistrados Prod_Mag</i> | 68 | 68 | 70 | 70 | 70 |
| | 77 | 129 | 175 | 125 | 500 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Área responsable de cumplimiento del indicador | Presidencia de la Corte, Oficina de Administración | | | | |

PLAN OPERATIVO 2008

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico:

- 1.1 Optimizar la calidad del Servicio de Administración de Justicia ampliando su acceso, tramitando eficaz, eficiente y éticamente los procesos judiciales con una tendencia a la disminución de la carga procesal.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador 1 | VISITAS ADMINISTRATIVAS | | | | |
| Unidad de Medida | Nº de Visitas Administrativas | | | | |
| Fundamento | Es importante el monitoreo del desempeño administrativo en apoyo a la administración de justicia durante un determinado periodo. | | | | |
| Forma de Cálculo | Resumen del número de visitas realizadas en forma trimestral o anual. | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Oficina de Servicios Judiciales, verificable mediante las actas de constatación. | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 6 | 6 | 2 | 5 | 19 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Presidencia , Oficina de Servicios Judiciales | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador 2 | INVENTARIO DE EXPEDIENTES | | | | |
| Unidad de Medida | Inventario de Expedientes | | | | |
| Fundamento | Muestra la cantidad de inventario de expedientes realizados durante un periodo determinado. | | | | |
| Forma de Cálculo | Resumen inventarios en forma anual o trimestral. | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Comisión de Control Físico de Expedientes, verificable mediante resultados del inventario de expedientes. | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Área responsable de cumplimiento del indicador | Comisión de Control Físico de Expedientes | | | | |

PLAN OPERATIVO 2008

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador 3 | GESTION DE CREACION DE ORGANOS JURISDICCIONALES | | | | |
| Unidad de Medida | Gestiones ante el Consejo Ejecutivo para la creación de Órganos Jurisdiccionales. | | | | |
| Fundamento | Muestra el número de gestiones para creación de nuevos órganos jurisdiccionales realizadas ante el Consejo Ejecutivo en un periodo determinado. | | | | |
| Forma de Cálculo | Resumen gestiones en forma trimestral o anual. | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Secretaría de Presidencia verificable mediante documentación presentada. | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 2 | 2 | 1 | 0 | 5 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Área responsable de cumplimiento del indicador | Presidencia | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador 4 | CONSTRUCCION DE LOCALES | | | | |
| Unidad de Medida | Gestiones para Ejecución de Construcciones de Locales. | | | | |
| Fundamento | Muestra la cantidad de gestiones realizadas para construir locales en un determinado periodo. | | | | |
| Forma de Cálculo | Resumen del número de gestiones trimestralmente o anualmente. | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Presidencia, Oficina de Administración; verificable mediante archivos de documentación. | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Área responsable de cumplimiento del indicador | Presidencia, Oficina de Administración. | | | | |

PLAN OPERATIVO 2008

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador 5 | PLENOS JURISDICCIONALES | | | | |
| Unidad de Medida | Nº de Plenos Jurisdiccionales. | | | | |
| Fundamento | Cantidad de plenos que se realizan en un periodo determinado. | | | | |
| Forma de Cálculo | Resumen número de plenos realizados en forma trimestral o anual. | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Presidencia, verificable mediante los resultados y conclusiones de los plenos jurisdiccionales. | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Área responsable de cumplimiento del indicador | Presidencia. | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|----------------|--------------|-----|
| Indicador 6 | APOYO A LA JUSTICIA DE PAZ | | | | | |
| Unidad de Medida | Nº de Eventos de Capacitación y Nº Jueces de Paz capacitados. | | | | | |
| Fundamento | La Justicia de Paz cumple una valiosa función protectora en favor de las personas que sufren pobreza, indefensión, exclusión, marginación o discriminación. | | | | | |
| Forma de Cálculo | Resumen del número de eventos realizados y beneficiarios de los mismos en forma trimestral o anual. | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Oficina de Apoyo a la Justicia de Paz, verificable mediante las actas de control y asistencia. | | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL | |
| | Nº Eventos | 0 | 1 | 1 | 3 | 5 |
| | Nº Beneficiarios | 0 | 150 | 100 | 200 | 450 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL | |
| | Nº Eventos | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| | Nº Beneficiarios | 200 | 200 | 200 | 200 | 800 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | | |
| Área responsable de cumplimiento del indicador | Oficina de Apoyo a la Justicia de Paz. | | | | | |

PLAN OPERATIVO 2008

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador 7 | RESOLUCION DE CASOS DE MALTRATO, ABUSO Y EXPLOTACION SEXUAL DE NIÑOS Y ADOLESCENTES | | | | |
| Unidad de Medida | Coeficiente | | | | |
| Fundamento | Muestra la capacidad de resolución de casos denunciados sobre maltrato, abuso y explotación sexual de niños y adolescentes | | | | |
| Forma de Cálculo | $\frac{\text{Casos Resueltos}^{(i)}}{\text{Casos Denunciados}^{(i)}}$ (i) período (trimestre, anual) | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Oficina de Servicio Social, verificable mediante registro de ingreso de casos. | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Indicador | | | 0.50 | 0.53 | 0.52 |
| Casos Resueltos | 0 | 0 | 5 | 8 | 13 |
| Casos Denunciados | 0 | 0 | 10 | 15 | 25 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Indicador | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 |
| Casos Resueltos | 15 | 15 | 15 | 15 | 60 |
| Casos Denunciados | 30 | 30 | 30 | 30 | 120 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Área responsable de cumplimiento del indicador | Oficina de Bienestar Social | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador 8 | PROMOCION DE ACTIVIDADES DE CAPACITACION SOBRE DERECHOS Y DELITOS CONTRA NIÑOS Y ADOLESCENTES | | | | |
| Unidad de Medida | Eventos de Capacitación. | | | | |
| Fundamento | Muestra el número de eventos orientadas a la difusión sobre los delitos en contra de niños y adolescentes. | | | | |
| Forma de Cálculo | Resumen trimestral y anual de eventos llevados a cabo. | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Oficina de Servicio Social, verificable mediante registro eventos de capacitación. | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 0 | 0 | 3 | 1 | 4 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Área responsable de cumplimiento del indicador | Oficina de Bienestar Social | | | | |

PLAN OPERATIVO 2008

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico:

- 1.2 Fortalecer la ODICMA y CODICMA a fin de que los indicios de corrupción sean desterrados, realizando acciones preventivas, correctivas y sancionadoras con el objeto de garantizar la transparencia en la tramitación de los procesos judiciales.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | |
|---|--|----------------|-----------------|----------------|--------------|----|
| Indicador 9 | VISITAS JUDICIALES | | | | | |
| Unidad de Medida | Nº Visitas Ordinarias, Extraordinarias e Inopinadas | | | | | |
| Fundamento | Muestra la cantidad de vistas que se realizan a las distintas dependencias jurisdiccionales en un determinado periodo. | | | | | |
| Forma de Cálculo | Resumen del número de visitas realizadas en forma trimestral o anual. | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | ODICMA, verificable mediante legajo de actas de visita. | | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL | |
| | Ordinarias | 13 | 12 | 16 | 21 | 62 |
| | Extraordinarias | 3 | 3 | 5 | 5 | 16 |
| | Inopinadas | 3 | 2 | 6 | 0 | 11 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL | |
| | Ordinarias | 12 | 12 | 12 | 12 | 48 |
| | Extraordinarias | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| | Inopinadas | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | | |
| Área responsable de cumplimiento del indicador | ODICMA, CODICMA. | | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | |
|---|--|----------------|-----------------|----------------|--------------|----|
| Indicador 10 | MEDIDAS DISCIPLINARIAS | | | | | |
| Unidad de Medida | Nº Apercibimientos, Multas, Suspensiones y Propuestas de Destitución. | | | | | |
| Fundamento | Muestra la cantidad de medidas disciplinarias impuestas a magistrados y/o personal jurisdiccional o administrativo como producto de investigaciones en un periodo determinado. | | | | | |
| Forma de Cálculo | Resumen del número de medidas disciplinarias realizados en forma trimestral o anual. | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | ODICMA, verificable mediante legajo de medidas disciplinarias impuestas. | | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL | |
| | Apercibimientos | 9 | 6 | 15 | 12 | 42 |
| | Multas | 3 | 2 | 0 | 1 | 6 |
| | Suspensiones | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | Prop. de Destitución | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL | |
| | Apercibimientos | 10 | 10 | 10 | 10 | 40 |
| | Multas | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| | Suspensiones | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| | Prop. de Destitución | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | | |
| Área responsable de cumplimiento del indicador | ODICMA | | | | | |

PLAN OPERATIVO 2008

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

| CONCEPTOS | | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|--|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador 11 | | QUEJAS | | | | |
| Unidad de Medida | | Coeficiente | | | | |
| Fundamento | | Muestra la capacidad de resolución de quejas con respecto a los admitidos en este Distrito Judicial en determinado periodo. | | | | |
| Forma de Cálculo | | $IR_{(i)} = \frac{\text{Quejas Resueltas}_{(i)}}{\text{Quejas Pendientes}_{(i)} + \text{Quejas Admitidas}_{(i)}}$ (i) período (trimestre, anual) | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | | ODICMA, verificable mediante legajo de quejas. | | | | |
| Resultados 2007 | | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Indicador | | 0.19 | 0.10 | 0.09 | 0.13 | 0.33 |
| Resueltas | | 53 | 24 | 27 | 46 | 150 |
| Pendientes | | 260 | 223 | 221 | 273 | 309 |
| Admitidas | | 16 | 22 | 79 | 82 | 199 |
| Metas (Trimestral y Anual) | | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Indicador | | 0.09 | 0.09 | 0.08 | 0.08 | 0.26 |
| Resueltas | | 30 | 30 | 30 | 30 | 120 |
| Pendientes | | 309 | 314 | 319 | 324 | 329 |
| Admitidas | | 35 | 35 | 35 | 35 | 140 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | | ODICMA | | | | |

| CONCEPTOS | | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|---|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador 12 | | INVESTIGACIONES | | | | |
| Unidad de Medida | | Coeficiente | | | | |
| Fundamento | | Muestra la capacidad de resolución de Investigaciones con respecto a los aperturados en este Distrito Judicial en un determinado periodo. | | | | |
| Forma de Cálculo | | $IR_{(i)} = \frac{\text{Investigaciones Resueltas}_{(i)}}{\text{Investigac. Pendientes}_{(i)} + \text{Investigac. Aperturadas}_{(i)}}$ (i) período (trimestre, anual) | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | | ODICMA, verificable mediante legajo de investigaciones. | | | | |
| Resultados 2007 | | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Indicador | | 0.51 | 0.44 | 0.11 | 0.09 | 0.63 |
| Resueltas | | 65 | 38 | 11 | 11 | 125 |
| Pendientes | | 112 | 62 | 48 | 85 | 112 |
| Aperturadas | | 15 | 24 | 48 | 38 | 125 |
| Metas 2008 | | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Indicador | | 0.18 | 0.18 | 0.18 | 0.18 | 0.47 |
| Resueltas | | 25 | 25 | 25 | 25 | 100 |
| Pendientes | | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 |
| Aperturadas | | 25 | 25 | 25 | 25 | 100 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | | Trimestral, Anual | | | | |
| Área responsable de cumplimiento del indicador | | ODICMA | | | | |

PLAN OPERATIVO 2008

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico:

- 1.3 Optimizar la organización administrativa mediante modelos de gestión modernos y con criterios de racionalidad, eficiencia, eficacia y calidad tanto en las competencias descentralizadas administrativas y la modernización tecnológica para el apoyo a la función jurisdiccional.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador 13 | CANTIDAD DE PERSONAL | | | | |
| Unidad de Medida | Nº de Personal (Magistrados, Auxiliares Jurisdiccionales y Administrativos) | | | | |
| Fundamento | Muestra el número de personal que cuenta esta corte durante un periodo determinado. | | | | |
| Forma de Cálculo | Nómina de personal en forma trimestral y anual. | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Oficina de Personal, verificable mediante el Cuadro de Asignación de Personal. | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Magistrados | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 |
| Auxiliares Jurisdiccionales | 215 | 223 | 218 | 217 | 217 |
| Administrativos | 57 | 49 | 54 | 55 | 55 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Magistrados | 68 | 68 | 70 | 70 | 70 |
| Auxiliares Jurisdiccionales | 265 | 265 | 270 | 270 | 270 |
| Administrativos | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Oficina de Personal. | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador 14 | CAPACITACION DE PERSONAL | | | | |
| Unidad de Medida | Nº de Eventos de Capacitación a Magistrados y Auxiliares Jurisdiccionales. | | | | |
| Fundamento | Muestra el número de eventos de capacitación para fortalecer la función jurisdiccional durante un determinado periodo. | | | | |
| Forma de Cálculo | Registro de Eventos de Capacitación. | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Secretaria de Presidencia, verificable mediante el registro de eventos de capacitación. | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 0 | 1 | 5 | 4 | 10 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Área responsable de cumplimiento del indicador | Presidencia, Oficina de Personal y Oficina de Imagen Institucional. | | | | |

PLAN OPERATIVO 2008

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador 15 | PERITOS JUDICIALES | | | | |
| Unidad de Medida | Nº Peritos Judiciales Inscritos | | | | |
| Fundamento | Muestra la cantidad de peritos hábiles inscritos durante un periodo determinado. | | | | |
| Forma de Cálculo | Resumen de peritos hábiles. | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Oficina de Servicios Judiciales, verificable mediante el Registro de Peritos Judiciales (REPEJ) | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 82 | 106 | 106 | 106 | 106 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 106 | 120 | 120 | 120 | 120 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Área responsable de cumplimiento del indicador | Oficina de Servicios Judiciales. | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | |
|--|--|----------------|-----------------|----------------|--------------|------|
| Indicador 16 | NOTIFICACIONES | | | | | |
| Unidad de Medida | Promedio Diario de Notificaciones. | | | | | |
| Fundamento | Muestra la cantidad promedio diaria de notificaciones que se realiza durante un periodo determinado. | | | | | |
| Forma de Cálculo | $\frac{\text{Total Notificaciones}_{(i)}}{\text{Nº Días Laborados}_{(i)}}$ (i) período (trimestre) | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Oficina Central de Notificaciones, verificable mediante consulta al Sistema Integrado Judicial (SIJ) y resumen de notificaciones en forma trimestral o anual.* | | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL | |
| | Promedio de Notificaciones | 1189 | 1200 | 1164 | 882 | 1109 |
| | Nº Notificadores Prom. Por Notificador | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Metas 2008* | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL | |
| | Promedio de Notificaciones | 2400 | 2400 | 2400 | 2400 | 2400 |
| | Nº Notificadores Prom. Por Notificador | 12 | 12 | 20 | 20 | 20 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | | |
| Área responsables de cumplimiento del indicador | Oficinas Centrales de Notificaciones de Puno y Juliaca | | | | | |

* Hasta el 2007 solo se consideraba a la Oficina Central de Notificaciones de Puno.

PLAN OPERATIVO 2008

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador 17 | ATENCIÓN DE CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES PENALES | | | | |
| Unidad de Medida | Promedio Diario de Certificados de Antecedentes Penales Atendidos. | | | | |
| Fundamento | Muestra la cantidad del promedio diario de certificados de antecedentes penales atendidos durante un determinado periodo. | | | | |
| Forma de Cálculo | $\frac{\text{Total Certificados}_{(i)}}{\text{N}^{\circ} \text{Días Laborados } (i)}$ (i) período (trimestre) | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Registro Distrital de Condenas, verificable mediante consulta al Sistema Integrado Judicial (SIJ). | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 80 | 97 | 75 | 82 | 84 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Registro Distrital de Condenas. | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|----------------|--------------|----|
| Indicador 18 | DIFUSIÓN DE AVANCES Y LOGROS | | | | | |
| Unidad de Medida | Nº de Actividades de Difusión y Proyección (Notas de Prensa, Entrevistas, Boletines Informativos, Conferencias de Prensa, Publicaciones, Encuestas y Proyección Social) | | | | | |
| Fundamento | Muestra la cantidad de Actividades de Discusión y Proyección realizados en un determinado periodo. | | | | | |
| Forma de Cálculo | Resumen de actividades de difusión y proyección. | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Oficina de Imagen Institucional, verificable mediante el legajo de actividades de difusión. | | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL | |
| | Notas de Prensa | 7 | 6 | 9 | 10 | 32 |
| | Entrevistas | 4 | 12 | 7 | 5 | 28 |
| | Boletines Informativos | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| | Conferencias de Prensa | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | Publicaciones | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 |
| | Encuestas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Proyección Social | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL | |
| | Notas de Prensa | 8 | 7 | 8 | 7 | 30 |
| | Entrevistas | 10 | 10 | 10 | 10 | 40 |
| | Boletines Informativos | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| | Conferencias de Prensa | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| | Publicaciones | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| | Encuestas | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | Proyección Social | 0 | 1 | 0 | 3 | 4 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | | |
| Área responsable de cumplimiento del indicador | Oficina de Imagen Institucional. | | | | | |

PLAN OPERATIVO 2008

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador 19 | ADJUDICACIONES DE BIENES Y SERVICIOS | | | | |
| Unidad de Medida | Monto en Soles y Número de Adjudicaciones | | | | |
| Fundamento | Muestra el nivel de la capacidad de adjudicaciones que se tiene frente a la programación de licitaciones previstas durante un determinado periodo. | | | | |
| Forma de Cálculo | Cálculo del monto adjudicado par ala adquisición en bienes y servicios, así como el número de adjudicaciones realizados. | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Oficina de Logística verificable mediante el PAAC, SIGA y Legajos de Procesos de Licitación.. | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Monto Adjudicado | 28200 | 79998 | 248786 | 1069691 | 1426675 |
| Nº de Adjudicaciones | | | | | |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Monto Adjudicado | 150000 | 350000 | 150000 | 480000 | 1130000 |
| Nº de Adjudicaciones | 14 | 14 | 14 | 19 | 61 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Oficina de Logística. | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador 20 | RECAUDACION DE INGRESOS PROPIOS | | | | |
| Unidad de Medida | Monto en soles | | | | |
| Fundamento | La recaudación representa ingresos propios para el Poder Judicial. | | | | |
| Forma de Cálculo | Registro en el Sistema Nacional de Recaudaciones Judiciales (SINAREJ), respecto a Tasas(Aranceles Judiciales y TUPA), Certificados de Depósitos Judiciales Prescritos y Cobro de Multas. | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Oficina de Caja, Oficina de Servicios Judiciales y Secretaria de Multas Coactivas; verificables mediante consulta al SINAREJ, validación remitida por el Banco de la Nación, informes de remisión a la Gerencia General. | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Aranceles Judiciales y TUPA | 424332 | 309703 | 176760 | 266095 | 1176890 |
| Dep. Judiciales Prescritos | 5672 | 8744 | 5264 | 6885 | 26565 |
| Multas Aplicadas | | | | | |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Aranceles Judiciales y TUPA | 300000 | 300000 | 300000 | 300000 | 1200000 |
| Dep. Judiciales Prescritos | 1000 | 2000 | 2000 | 2000 | 7000 |
| Multas Aplicadas | 8000 | 10000 | 15000 | 20000 | 53000 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Área responsable de cumplimiento del indicador | Oficina de Caja, Area de Validación de Tasas Judiciales, Oficina de Servicios Judiciales, Secretaria de Multas Coactivas. | | | | |

PLAN OPERATIVO 2008

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador 21 | ROTACION DEL FONDO PARA PAGOS EN EFECTIVO (FPPE) | | | | |
| Unidad de Medida | Coeficiente | | | | |
| Fundamento | Muestra el nivel de la capacidad de gasto que se tiene frente al monto asignado durante un determinado periodo. | | | | |
| Forma de Cálculo | Fondo Ejecutado ⁽ⁱ⁾ Fondo Asignado ⁽ⁱ⁾ (i) período (trimestre, anual) | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Oficina de Caja, verificable mediante las rendiciones de gastos y remesas de envío de cheques por la Gerencia General. | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Indicador | 2.71 | 3.33 | 3.17 | 4.76 | 13.98 |
| Fondo Ejecutado | 54163 | 66600 | 63477 | 95272 | 279512 |
| Fondo Asignado | 20000 | 20000 | 20000 | 20000 | 20000 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Indicador | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 12.00 |
| Fondo Ejecutado | 66000 | 66000 | 66000 | 66000 | 264000 |
| Fondo Asignado | 22000 | 22000 | 22000 | 22000 | 22000 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Oficina de Caja. | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador 22 | MODERNIZACION E IMPLEMENTACION TECNOLOGICA | | | | |
| Unidad de Medida | Número de computadoras con enlaces a internet en el periodo | | | | |
| Fundamento | Vital para agilizar las actividades y mantener interconectada a la CSJ, permitiendo la fluida comunicación y transferencia de información. | | | | |
| Forma de Cálculo | Cantidad de Parque Informático asignado (computadoras e instalaciones Internet en forma trimestral o anual). | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Oficina de Informática, verificable mediante el registro de parque informático e instalaciones con acceso a Internet. | | | | |
| Resultados 2007 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Nº Computadoras | 222 | 222 | 222 | 308 | 308 |
| Nº Instalaciones Internet | 25 | 20 | 26 | 40 | 40 |
| Metas 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Nº Computadoras | 308 | 308 | 350 | 350 | 350 |
| Nº Instalaciones Internet | 40 | 40 | 50 | 50 | 50 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Oficina de Informática. | | | | |

PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

PRESUPUESTO EJECUTADO 2007 Y DE APERTURA 2008

(En Miles de Nuevos Soles)

| GASTOS POR GENERICAS | 2007 (1) | | | | 2008 | | |
|---------------------------|--------------------------|----------------------|------------------|---------------|--------------------------|----------------------|---------------|
| | FUENTE DE FINANCIAMIENTO | | | TOTAL | FUENTE DE FINANCIAMIENTO | | TOTAL |
| | Recursos Ordinarios | Rec. Direct. Recaud. | Donac. y transf. | | Recursos Ord. (2) | Rec. Direct. Recaud. | |
| 1. Personal y Oblig. Soc. | 6,593 | | | 6,593 | 7,532 | | 7,532 |
| 3. Bienes y Servicios (3) | 4,312 | | 8 | 4,319 | 4,571 | | 4,571 |
| 4. Otros Gastos Ctes. | 50 | 2,139 | | 2,189 | 100 | 1,724 | 1,824 |
| 7. Otros Gastos de Cap. | 377 | | 11 | 388 | 413 | | 413 |
| TOTAL | 11,332 | 2,139 | 18 | 13,489 | 12,615 | 1,724 | 14,339 |

(1) Corresponde al Presupuesto Ejecutado 2007

(2) Presupuesto Institucional de Apertura para el Año 2008, asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas.

(3) Incluye la previsión correspondiente a los Gastos Operativos de Magistrados Titulares.

Fuente: Sub Gerencia de Planes y Presupuesto - Gerencia de Planificación